



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUYO
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS

**TESIS DE GRADO PRESENTADA COMO REQUISITO PARA OBTENER
EL TÍTULO DE MÉDICA VETERINARIA DE LA CARRERA DE MEDICINA
VETERINARIA**

**Osteología comparada del miembro pelviano entre una corzuela parda
(*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*).**

ALUMNA: Bianca Nerea Parada

DIRECTORA: Esp.MV Paula Frigerio



DEDICATORIA

Quisiera dedicar este trabajo final a Dios, fuente de sabiduría y fortaleza, por guiarme en cada paso de este camino.

A mi familia, en especial a mis padres y mi hermano, por su amor incondicional y su apoyo constante.

A mi pareja, por estar a mi lado, por su amor y constante motivación.

A mi directora de tesis, por su dedicación, consejos y compromiso con mi formación.

A mis amigos, por acompañarme en esta travesía.

A la comunidad de la Universidad Católica de Cuyo, por brindarme las herramientas y el entorno para crecer, no solo como profesional, sino también como persona.

Bianca Nerea Parada



RESUMEN

La tesis presenta un estudio comparativo detallado de la anatomía ósea del miembro pelviano entre la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*). El objetivo principal de la investigación es identificar las diferencias y similitudes en la estructura ósea de estas dos especies, para entender mejor sus adaptaciones evolutivas y biológicas.

Para llevar a cabo este estudio, se utilizaron técnicas de disección anatómica y se realizaron mediciones osteométricas y radiográficas. La corzuela parda, un cérvido nativo de América del Sur, y la cabra doméstica, una especie ampliamente distribuida y adaptada a diversos entornos, fueron comparadas en cuanto a la morfología de sus huesos pelvianos.

La comparación reveló diferencias significativas en la estructura y proporciones de los huesos.



ÍNDICE

DEDICATORIA	2
RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	5
OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	8
OBJETIVOS	9
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
HIPÓTESIS	9
JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
MARCO TEÓRICO	10
METODOLOGÍA	11
IMÁGENES RADIOGRÁFICAS	13
DESCRIPCIÓN DE LOS HUESOS	15
CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28



INTRODUCCIÓN

La comparación anatómica entre diferentes especies es un objeto de estudio para comprender las similitudes y diferencias en su estructura y función.

La anatomía comparada veterinaria estudia las similitudes y diferencias en la estructura anatómica de las distintas especies, con el objetivo de comprender la variabilidad biológica y las adaptaciones evolutivas.

En este sentido, en el presente plan de tesis se pretende comparar la anatomía ósea de dos especies: la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*).

En Argentina habitan tres especies de corzuela: *Mazama americana* (Erxleben, 1777) (corzuela colorada), *M. nana* (Hensel, 1872) (corzuela enana o pororó), y *M. gouazoubira* (Fischer, 1814) (corzuela parda). El género *Mazama spp* pertenece al orden Artiodactyla, a la familia Cervidae y al género *mazama*. El nombre específico gouazoubira deriva del vocablo indígena (familia lingüística Mbya-guaraní), guazú-vira que significa venado pardo.

Su nombre común es corzuela común, corzuela parda, guazuncho, guazubirá, masuncho (quechua), sacha cabra, viracho y se distribuyen ampliamente en las provincias de Catamarca, Córdoba, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

Las eco-regiones en las que se encuentra esta especie son Chaco húmedo, Chaco seco, Espinal, Esteros del Iberá, Monte de Sierras y Bolsones, Paranense, Yungas. *M. americana*, ocupa ambientes más secos. La subespecie que habita el país es *M. gouazoubira*. Su estado de conservación es de “preocupación menor”, la corzuela parda tiene una amplia distribución en el país y no existen evidencias de que haya disminuido regionalmente en los últimos años. La especie está presente en ambientes naturales, en numerosas áreas protegidas y aun en paisajes severamente degradados y hasta transformados, presumiéndose además un tamaño poblacional grande,



si bien su hábitat original se encuentra muy fragmentado, en especial en la región chaqueña y el espinal, es capaz de sobrevivir y reproducirse en fragmentos y en la matriz agrícola. Es una especie muy cazada en todo su rango de distribución, pero a pesar de estos persiste y se recupera rápidamente en cuanto la presión disminuye. La distribución de la especie está avanzando hacia el centro y norte de Misiones, aparentemente favorecida por la fragmentación y las plantaciones forestales de especies exóticas.

Un taxón se considera de preocupación menor, cuando habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías de:

- En peligro crítico, se considera que se está enfrente a un riesgo de extinción extremadamente alto en estado de vida silvestre.
- En peligro vulnerable, se considera que se está enfrentando a un riesgo de extinción muy alto en estado de vida silvestre.
- Casi amenazado, cuando ha sido evaluado según los criterios y no satisface los criterios para “en peligro crítico, en peligro o vulnerable”, pero está próximo a satisfacer los criterios o posiblemente los satisfaga, en un futuro cercano.

La cabra doméstica en general ha sido tratada como *Capra hircus* (Weinberg et al. 2008), mientras que la cabra silvestre se trataba como *Capra aegagrus*, aunque algunos autores nombraban a ambas *Capra hircus*. Actualmente se acepta la prioridad del nombre de la especie silvestre *Capra aegagrus*, nombrándose a las domésticas como subespecie de la misma, *Capra aegagrus hircus*.

Sinónimos: *Capra hircus*, *Capra hircus ibex*. Pertenecen al Orden Artiodactyla, Familia Bovidae, y su nombre científico es *Capra aegagrus hircus* (Linnaeus, 1758).

Su nombre común es cabra y los nombres comunes locales son cabra salvaje, chiva, cabrito, chivito. Su estado de conservación es de preocupación menor.

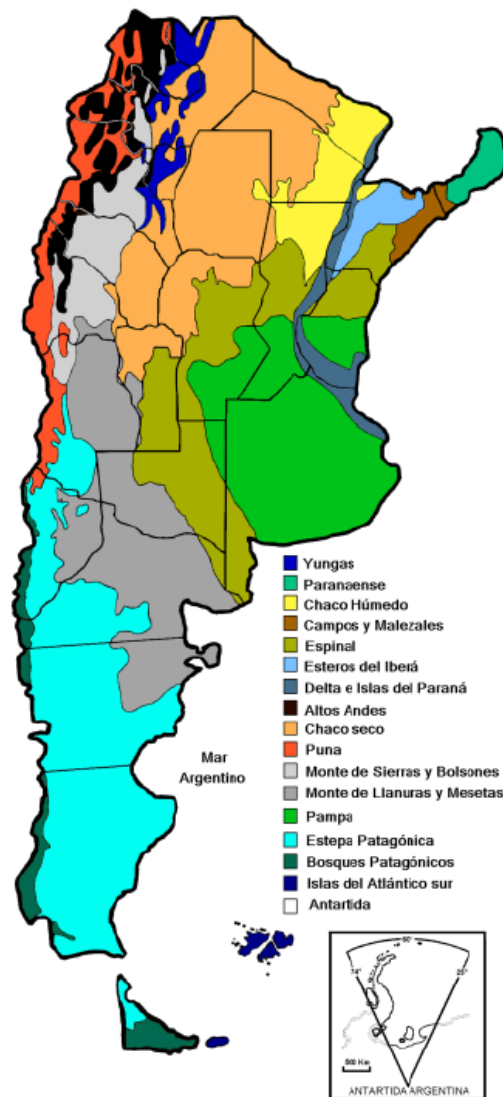
Es una especie cosmopolita y se encuentra como especie nativa en climas tropicales y áridos, ambientes boscosos y desiertos montañosos (Álvarez



Romero y Medellín 2005) en Argentina debido a la ganadería ocupa todo el territorio a excepción de Tierra del Fuego.

Se espera que los resultados de esta comparación proporcionen una visión más clara y detallada de las similitudes y diferencias anatómicas entre la corzuela parda y la cabra doméstica (*Capra hircus*).

A continuación, se muestra el mapa referente a la distribución de la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*).





OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

Realizar un estudio anatómico comparativo de los huesos del miembro pelviano entre la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*).



corzuela parda (*Mazama gouazoubira*)



cabra doméstica (*Capra hircus*)



OBJETIVOS

Principal

Realizar una comparación detallada de la anatomía ósea del miembro pelviano entre la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*) de tal manera que permita evidenciar diferencias y similitudes en la estructura ósea.

Secundarios

- Aplicar la técnica de disección que se utiliza en el laboratorio de anatomía de la Facultad de Ciencias Veterinarias sobre el miembro pelviano de la Corzuela Parda (*Mazama gouazoubira*).
- Describir los huesos que componen el miembro pelviano de la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*).

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo influye el conocimiento anatómico de la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*) para comprender su capacidad de adaptarse a su hábitat natural y, por lo tanto, en su bienestar y salud en condiciones naturales?

HIPÓTESIS

Existen diferencias en la anatomía ósea del miembro pelviano entre la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*).

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La anatomía comparada de las especies animales es fundamental para comprender las adaptaciones evolutivas y el manejo de la vida silvestre y doméstica.

La corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) es un cérvido nativo de América del Sur, mientras que la cabra doméstica (*Capra hircus*) es una especie ampliamente distribuida y adaptada a diversos entornos gracias a la domesticación. Estudiar las diferencias anatómicas entre estas dos especies



permite entender cómo la evolución y la adaptación a distintos hábitats y modos de vida influyen en la morfología ósea.

Las diferencias anatómicas pueden influir en la capacidad de estas especies para moverse, alimentarse y sobrevivir en sus hábitats naturales.

Existe una limitada cantidad de información descriptiva disponible sobre la anatomía y la adaptación al hábitat natural de la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*) en la literatura científica. A pesar de su presencia en una variedad de hábitats y regiones geográficas, estas especies han recibido una atención relativamente limitada en términos de estudios anatómicos detallados y su relación con su entorno natural.

MARCO TEÓRICO

La corzuela parda (*Mazama gouazoubira*), es un cérvido de tamaño mediano, de cuerpo esbelto y grácil, coloración parda a pardo grisácea. Con amplia distribución que abarca diversas regiones de América del Sur (Richard et al, 1995b) y la cabra doméstica (*Capra hircus*), es un mamífero herbívoro que se ha adaptado a una amplia gama de hábitats en todo el mundo, y pueden ser muy variables en tamaño y color (negro, café, café claro, manchado, blanco, etc.) (Nowak, 1991).

La anatomía de ambos mamíferos incluye características adaptativas como la forma de sus miembros y pezuñas (adaptadas para trepar), la estructura de su pelaje y su sistema de locomoción, que le permiten sobrevivir en hábitats variados, desde bosques hasta llanuras abiertas.

La anatomía es la ciencia que se ocupa de la estructura, la forma, la posición y la coordinación funcional de las partes constitutivas del cuerpo, y se convierte en anatomía comparada al comparar diferentes especies animales (H.-G Liebich y H.E Koning). Esta investigación es relevante para la conservación de estas especies y puede proporcionar información valiosa para su manejo en cautiverio y su reintroducción en la naturaleza.



METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este estudio, se emplearán técnicas de disección anatómica y se realizarán mediciones precisas de cada estructura.

Este estudio comparativo se realizó con un miembro pelviano de una corzuela parda (*Mazama gouazoubira*), que fue encontrada sin vida en una ruta provincial de San Luis. Posteriormente, el cadáver fue transportado al laboratorio de anatomía animal de la Universidad Católica de Cuyo Sede San Luis para el proceso de disección y blanqueamiento óseo en solución de peróxido de hidrógeno (H₂O₂).

Con los huesos del ejemplar en estudio, una vez limpios, se realiza la descripción correspondiente y la comparación con los huesos de cabra doméstica disponibles en el laboratorio y con la bibliografía correspondiente a la anatomía de pequeños rumiantes domésticos. Se enfatizará la descripción de las diferencias anatómicas entre ambas especies.



© Ricardo Lazarte
Mazama gouazoubira
Parque Nacional Aconquija



Las mediciones osteométricas se realizan con un calibre marca Silver Shadow y finalmente, se realizan las radiografías óseas, todas ellas realizadas en al menos dos proyecciones (lateral-medial, antero-posterior y dorso-plantar), con el equipo de Rayos X del Hospital Escuela de Pequeños Animales de la UCCuyo sede San Luis, con digitalizador modelo y marca Carestream, Kodak Vita flex.



Calibre de plástico- Silver Shadow

IMÁGENES RADIOGRÁFICAS DE AUTORIA PROPIA



Vista latero-lateral de fémur, rotula, tibia y peroné.



Vista antero-posterior de fémur y tibia.



Vista dorso-plantar de metatarso y falanges.



Vista dorso-plantar de tarso y metatarso.



Vista latero-medial de tarso, metatarso y falanges.



DESCRIPCIÓN DE LOS HUESOS

Osteología del miembro pelviano de la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*)

Comenzaremos describiendo el **fémur**, un hueso largo que establece articulación con el acetábulo hacia proximal y con el esqueleto de la pierna hacia distal. Su epífisis proximal incluye, hacia la parte medial, la cabeza dotada de la fosita de la cabeza para la inserción ligamentosa, el cuello, y el trocánter mayor ubicado lateralmente, y el trocánter menor que presenta una forma de tuberosidad rugosa junto con una pronunciada fosa trocantérica.

La diáfisis del fémur es relativamente pequeña, alargada y cilíndrica, con la presencia de la tuberosidad supracondílea lateral hacia su extremo distal.

En la epífisis distal, se destaca la tróclea, conformada por dos labios uno medial, más desarrollado, y uno lateral. Hacia el extremo caudal se encuentran los cóndilos lateral más prominente y medial, junto con los epicóndilos a cada lado, y entre ellos la fosa intercondílea.

El fémur del ejemplar que se describe tiene una longitud de 150 mm y un ancho de 14 mm en su punto central. Se observan las líneas metafisarias, lo que indica que el animal era joven.

En comparación, el fémur de la cabra doméstica es más robusto y corto, y la disposición de las estructuras óseas son más simétricas.

1- Cabeza del fémur.	4- Trocánter menor.	7- Tróclea.	9- Epicóndilo medial.
2- Cuello.	5- Fosa trocantérica.	8- Cóndilo lateral.	10- Epicóndilo lateral.
3- Trocánter mayor.	6- Cuerpo.	8'- Cóndilo medial.	11- Fosa intercondílea.



Vista lateral. Foto propia.



Vista craneal. Foto propia.



Vista caudal. Foto propia.



Vista medial. Foto propia.



La **rótula** es un hueso corto, situado delante de la tróclea del fémur, tiene una forma triangular y el vértice es bien agudo. En su superficie craneal es muy convexa, rugosa e irregular, en contraste su superficie caudal es más lisa. Tiene una longitud de 25 mm y 14 mm de ancho.

En comparación, la rótula de la cabra doméstica presenta diferencias en cuanto a forma, siendo de forma piramidal, con un vértice recto y superficie lisa.



Vista craneal. Foto propia.

RÓTULA

Abreu y Núñez, 2005

Vista craneal

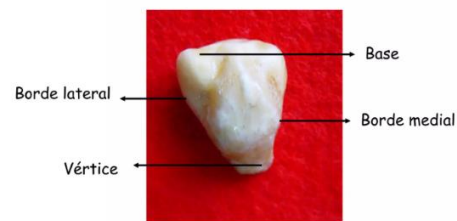


Imagen obtenida de internet.



Vista caudal. Foto propia.

RÓTULA

Abreu y Núñez, 2005

Vista caudal

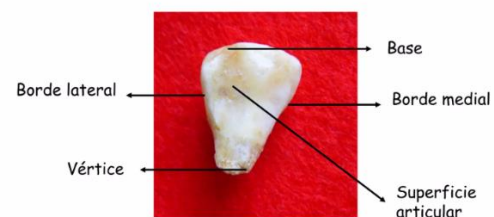


Imagen obtenida de internet.



La **tibia** es el hueso principal de la pierna, destacándose por ser un hueso largo que proporciona soporte estructural, su característica más distintiva es la curvatura pronunciada del cuerpo, que presenta una convexidad notable hacia medial.

En la epífisis proximal se encuentran dos cóndilos, lateral y medial, que son prominencias óseas redondeadas que permiten la articulación entre la tibia y el fémur. Estos cóndilos tibiales articulan con los cóndilos del fémur; entre estos cóndilos se encuentran los meniscos, estructuras fibrocartilaginosas que contribuyen a la amortiguación y estabilización de la articulación de la rodilla. Además, entre los cóndilos de la tibia se encuentra la incisura poplíteica, y hacia la región craneal se encuentra la cresta de la tibia y la tuberosidad de la tibia, que son importantes puntos de inserción para músculos y ligamentos.

En la epífisis distal, se encuentra la superficie articular que se articula con los huesos del tarso, formando la cóclea tibial. Esta cóclea está delimitada por dos tuberosidades, el maléolo medial (que presenta un extremo más puntiagudo) y el maléolo lateral.

Este hueso tiene una longitud de 170 mm y 13 mm de diámetro en la parte media de la diáfisis.

En comparación, la diferencia más notable es que la curvatura del cuerpo de la tibia, en la cabra, esta menos acentuada.

El **peroné** se encuentra fusionado con el cóndilo lateral de la tibia como un pequeño vestigio de tamaño pequeño con un vértice agudo, midiendo 0,5cm de largo. En cambio, el peroné de la Cabra Domestica no tiene un vértice agudo. Tiene una longitud de 10 mm y 3 mm de ancho.



1- Peroné. 2- Cóndilo lateral.	2'- Cóndilo medial. 3- Incisura poplítea.	4- Tuberosidad y cresta de la tibia. 5- Maléolo medial.	5'- Maléolo lateral.
---	--	--	-----------------------------



Vista craneal. Foto propia.



Vista lateral. Foto propia.



Vista caudal. Foto propia.



Vista medial. Foto propia.

Los huesos del **tarso** están dispuestos en dos filas superpuestas de un lado y otro de un hueso central.

La fila proximal responde a los huesos de la pierna y comprende dos huesos:

El **astrágalo**, que está situado hacia medial y articula con la tibia. Este hueso es relativamente largo, estrecho y algo aplanado dorsoplantarmente. Presenta una tróclea en cada extremo. El surco y cresta de la tróclea proximal son sagitales. La tróclea distal está formada por dos cóndilos divididos por un surco y se articula con los tarsianos central y cuarto. La superficie plantar presenta una carilla oval grande para articularse con el calcáneo. La superficie lateral presenta dos caras para articularse con el calcáneo y esta excavada y rugosa. La superficie medial presenta una tuberosidad en su parte proximal y esta aplanada distalmente. Tiene una longitud de 25 mm y 14 mm de ancho.



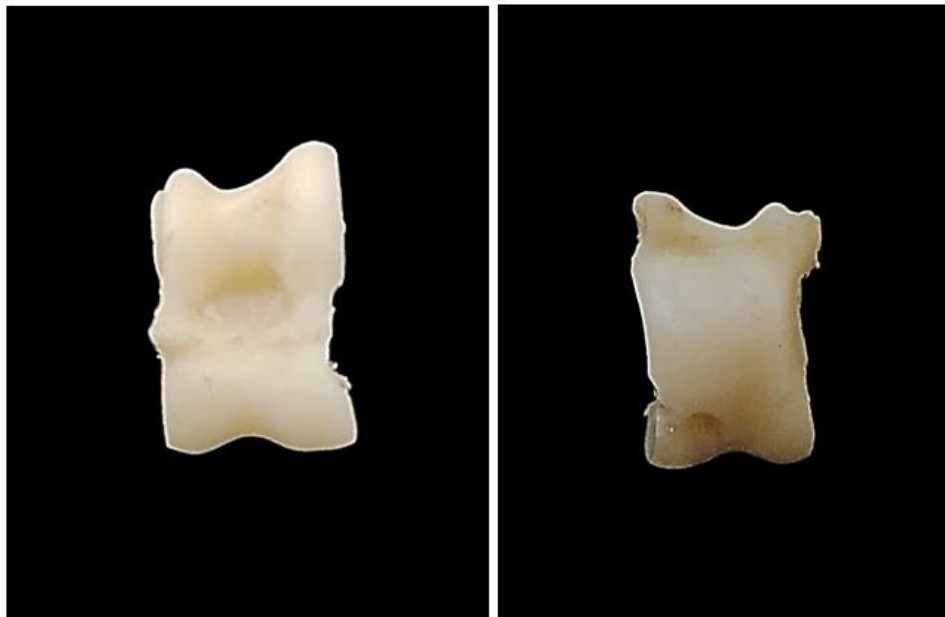
El **calcáneo** es largo y delgado. La tuberosidad del calcáneo es marcada, plantarmente, por un surco poco profundo. Tiene una longitud de 52 mm y 14 mm de ancho.

Los **tarsianos central y cuarto (IV)** están unidos y forman el hueso centrotarsiano que se extiende a lo ancho del tarso y se articula con todos los otros huesos del tarso.

El **primer hueso (I)** tarsiano es más pequeño y redondeado, el **segundo hueso (II)** y el **tercer hueso (III)** tarsiano están fusionados.

Ambas filas en conjunto miden 17 mm de largo y 16 mm de ancho.

En este caso no hay diferencias evidentes.

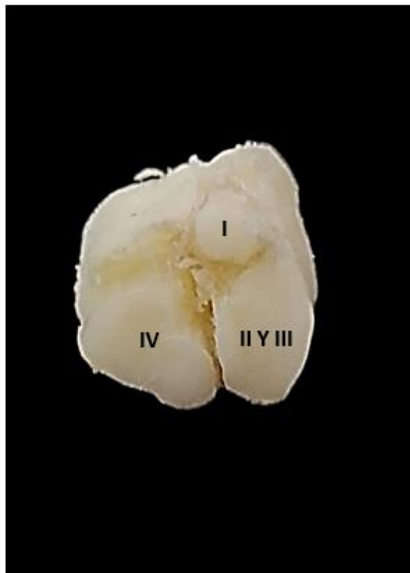


Astrágalo-vista dorsal. Foto propia.

Astrágalo-vista plantar. Foto propia.



Calcáneo-vista dorsal. Foto propia. Calcáneo-vista plantar. Foto propia.



Tarso-vista distal. Foto propia.



Tarso-vista dorsal. Foto propia.



Tarso-vista dorsal. Foto propia.



Tarso-vista plantar. Foto propia.

El **metatarso** es un hueso largo y delgado, tiene un surco profundo marcado sobre la cara dorsal. En la cara plantar tiene otro surco marcado que no llega hasta la epífisis distal.

En la epífisis proximal se encuentra la tuberosidad del hueso metacarpiano (hacia medial), y en la epífisis distal se encuentran las trócleas para metatarsiano III y IV y entre ellas, la incisura intertroclear.

Tiene una longitud de 130 mm y 10mm de ancho.

La diferencia con la cabra doméstica, es que, en ésta, los surcos no son tan profundos.



1- Tuberosidad del hueso metatarsiano.	2- Tróclea para el III metatarsiano.	2'- Tróclea para el IV metatarsiano.	3- Incisura intertroclear.
---	---	---	-----------------------------------



Metatarso-vista dorsal.
Foto propia.



Metatarso-vista plantar.
Foto propia.



METATARSO

Abreu y Núñez, 2005

Vista dorsal

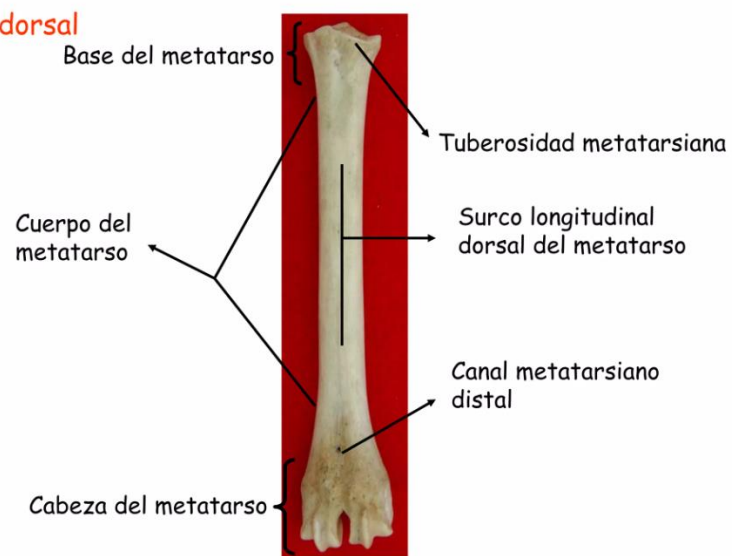


Imagen obtenida de internet.

METATARSO

Abreu y Núñez, 2005

Vista plantar

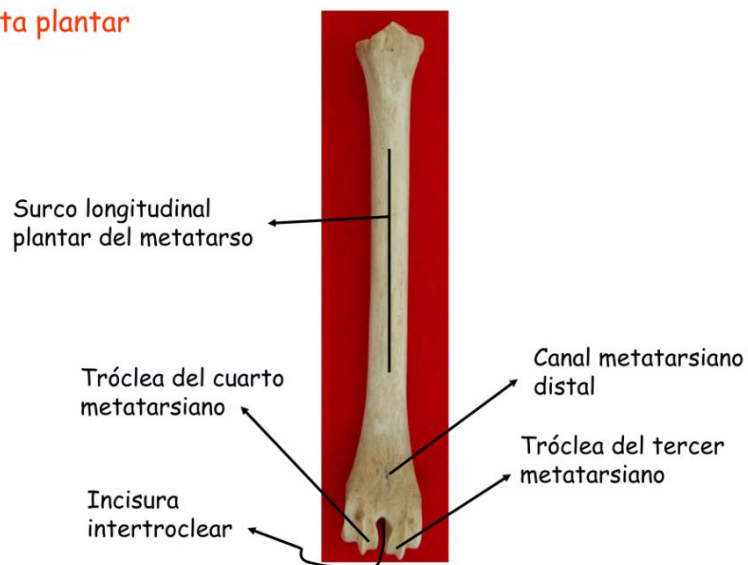


Imagen obtenida de internet.



Los **huesos sesamoideos** proximales se encuentran en la cara plantar, son pequeños y articulan en proximal con el metatarso y en distal con la primera falange.

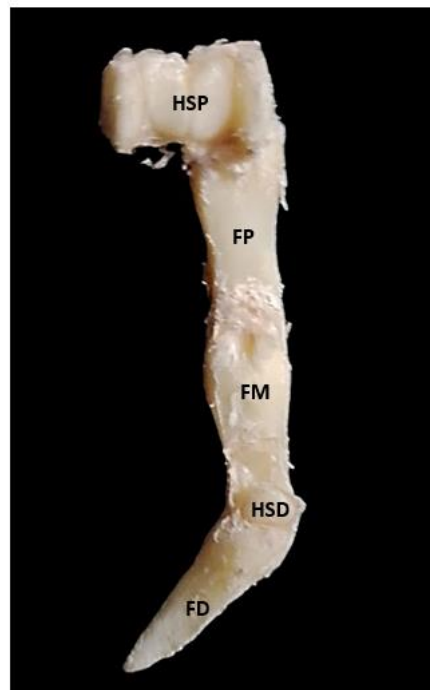
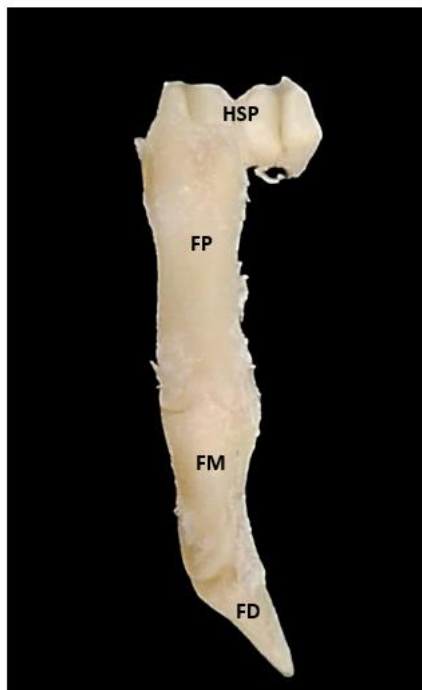
La **falange proximal** o primera falange, es un hueso cilíndrico, corto, que en su cara proximal articula con las trócleas del metatarso. Tiene una longitud de 27 mm y 7 mm de ancho.

La **falange media** o segunda falange, es más corta que la falange proximal pero muy similar. Tiene una longitud de 19 mm y 7 mm de ancho.

La **falange distal** o tercera falange se corresponde a la forma de la pezuña. Tiene una longitud de 22 mm y 4 mm de ancho.

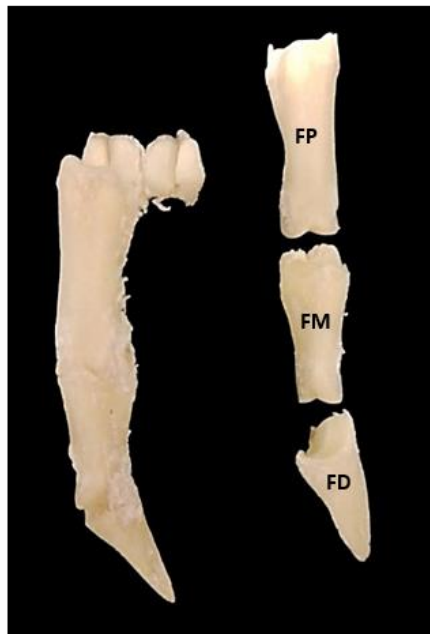
El **hueso sesamoideo** distal se encuentra a distal en la cara plantar de la articulación interfalángiana.

Los huesos sesamoideos tienen una longitud de 9 mm y 3 mm de ancho. No hay diferencias evidentes en estos huesos.



Falanges-vista dorsal. Foto propia.

Falanges-vista plantar. Foto propia.



Falanges-vista dorsal. Foto propia.



Falanges-vista dorsal. Foto propia.

CONCLUSIONES

Esta investigación ha permitido realizar un análisis comparativo detallado de la anatomía ósea del miembro pelviano entre la corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) y la cabra doméstica (*Capra hircus*). A través de la disección y el estudio osteométrico, se han identificado diferencias y similitudes significativas que contribuyen a la variabilidad anatómica y adaptativa de estas dos especies.

Los principales hallazgos indican que, si bien ambas especies comparten una estructura ósea general similar, existen diferencias en la morfología y proporciones de los huesos individuales. Estas diferencias pueden estar relacionadas con las adaptaciones específicas a sus respectivos hábitats y modos de vida. La corzuela parda, adaptada a un entorno más fragmentado y a una movilidad rápida en terrenos irregulares, exhibe características que podrían mejorar su agilidad y capacidad de maniobra. En contraste, la cabra doméstica muestra una estructura ósea más robusta y menos especializada, adecuada para la vida en diversas condiciones ambientales debido a su historia de domesticación.



Esta investigación abre nuevas perspectivas para futuros estudios comparativos anatómicos sobre la sindesmología y miología del miembro pelviano de ambas especies y sobre la osteología del resto de la anatomía de la corzuela.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Abba AM, Varela DM, Cirignoli S, Pereira JA, Bolkovic ML, Peker SM, Porini G, de Bustos MS, Degradi M, Denuncio PE, Díaz MM. Categorización de los mamíferos de Argentina 2019: Resumen y análisis de las amenazas.
2. Barquez RM, Díaz MM, Ojeda RA. Mamíferos de Argentina. Sistemática y Distribución. Editorial SAREM, Mendoza, Argentina. 2006;375.
3. Black-Décima P, Rossi RV, Vogliotti A, Cartes JL, Maffei L, Duarte JM, González S, Juliá JP. Venado pardo *Mazama gouazoubira* (Fischer 1814). Cervidología neotropical. Biología y medicina de los venados latinoamericanos. 2010:190-201.
4. Borghi, Carlos E.; Valenzuela, Alejandro E. J.; Kin, Marta Susana (2019). *Capra aegagrus hircus*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
5. Gasparini, G. M., Ortiz-Jaureguizar, E., & Carlini, A. A. ORDEN ARTIODACTYLA Owen, 1848 Suborden Suiformes Jaeckel, 1911. MAMÍFEROS DE ARGENTINA, 114.
6. GettyR, editor. La anatomía de los animales domésticos de Sisson y Grossman. Tomo 1.
7. König HE, Liebich HG. Anatomia dos Animais Domésticos-: Texto e Atlas Colorido. Artmed Editora; 2021 19 de julio.
8. Medellín RA, Gómez H, Álvarez J, Oliveras A. Vertebrados superiores exóticos en México: diversidad, distribución y efectos potenciales. Instituto de Ecología, UNAM. Bases de datos SNIB-CONABIO. Proyecto U. 2005;20(6).



9. Richard, E., & Juliá, J. P. ASPECTOS BÁSICOS DE LA ECOBIOLOGÍA DE LA CORZUELA.
10. Richard E, Julia JP. Estado actual de la corzuela parda en Argentina. En Memorias II Congreso Nacional de Fauna “Dr. Carlos Degiovanni”, Universidad 1999 (págs. 25-35).
11. Romero JÁ, Legorreta RA. Capra hircus (doméstica) Linneo, 1758.
12. von Waldheim GF. Zoognosia tabulis synopticis illustrata: in usum praelectionum Academiae imperialis médico-chirurgicae mosquensis edita. Typis Nicolai S. Vsevolozsky; 1813